



gemeente

**horst
aan de
maas**

Informatiebijeenkomst Gebiedsontwikkeling A73-Maaslijn





Welkom

Tom Vaessen

Dagvoorzitter van deze bijeenkomst

Inhoudsopgave

- ▶ Welkom
- ▶ Waar doen we het voor?
- ▶ Waar staan we in het proces?
- ▶ Wat heeft u ons al meegegeven?
- ▶ Uitkomsten Milieutechnische analyse
- ▶ Update onderzoek sociale haalbaarheid
- ▶ Uitnodiging werkateliers voor co-creatie
- ▶ Hoe nu verder?
- ▶ Mogelijkheid voor vragen of delen van gedachtes

Waar doen we het voor?

Thijs Kuipers

Wethouder gezonde en duurzame leefomgeving



Waar staan we in het proces?

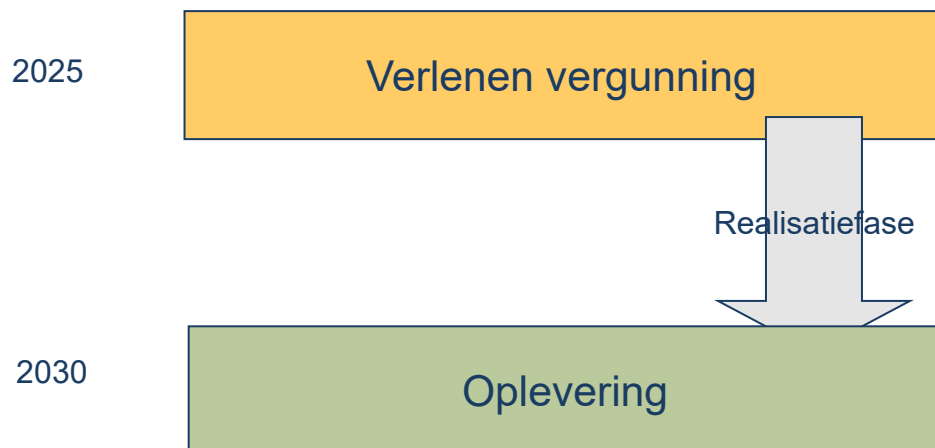
Jos Pierey
Projectleider A73-Maaslijn

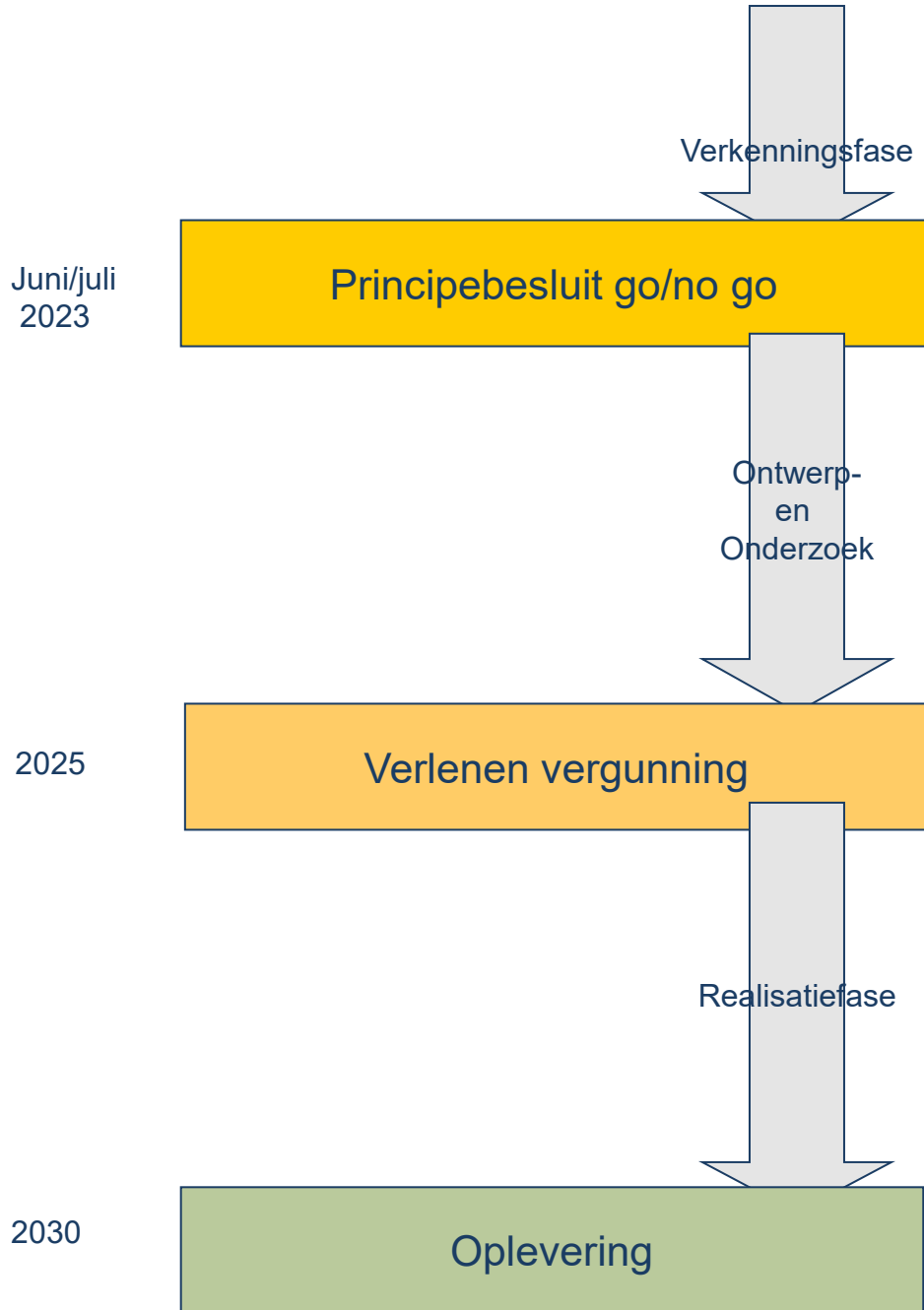
Waar staan we in het proces?

In het voorjaar 2025 ligt het besluit voor het realiseren van windmolens voor.

De gemeenteraad besluit dan over wel/niet verlenen vergunning

In de periode tot dat mogelijke besluit moet nog heel veel gebeuren





Fasering proces:
doorkijk naar 2030



gemeente

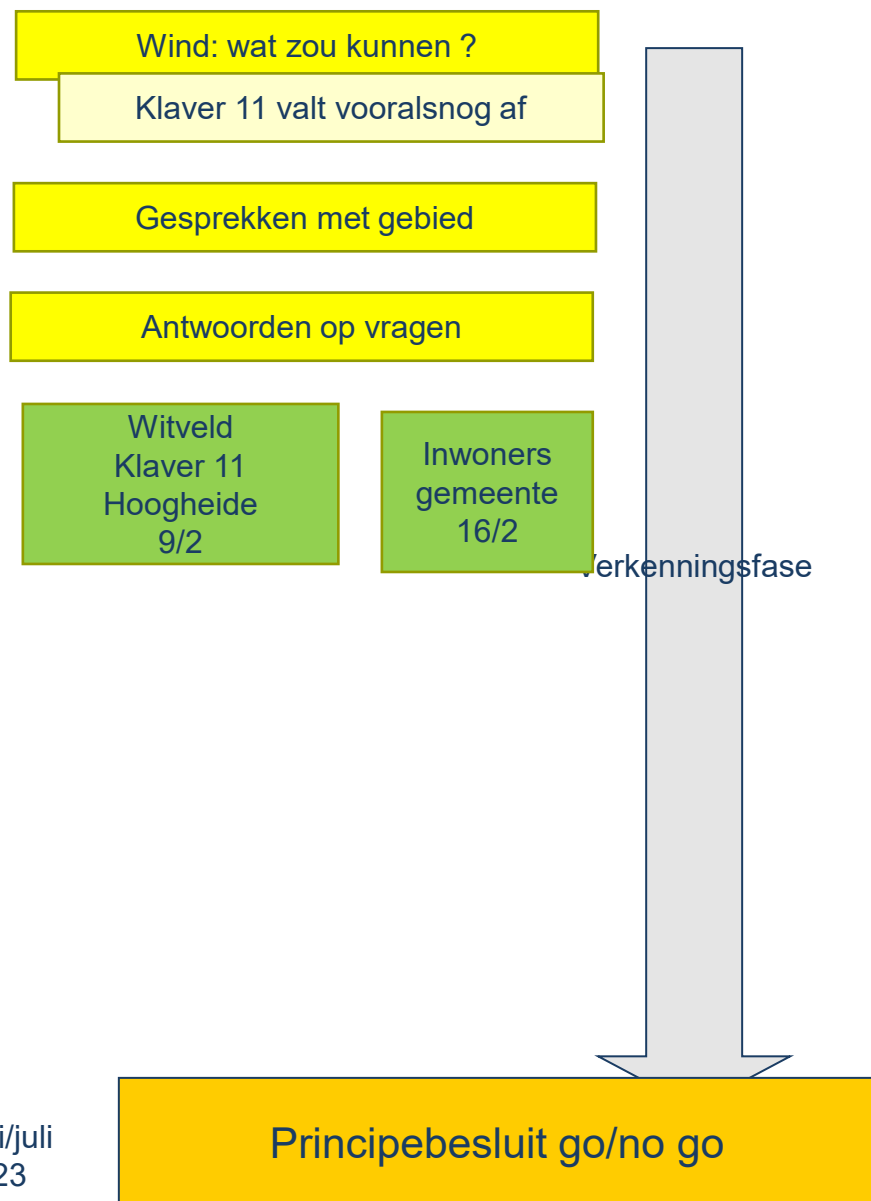
**horst
aan de
maas**



Nu richting afronding verkenningfase:

- Wind: wat zou milieutechnisch kunnen ? (Arcadis)
- Gesprekken met gebied (Reindonk)
- Aantal antwoorden op vragen en zorgen

Juni/juli
2023



Vandaag: huidige stand van zaken verkenningfase:

- Wat zou kunnen ? (rapport Arcadis)
- Resultaten gesprekken gebied
- Meekoppelkansen

Juni/juli
2023

Begin april vervolg gesprekkronde:

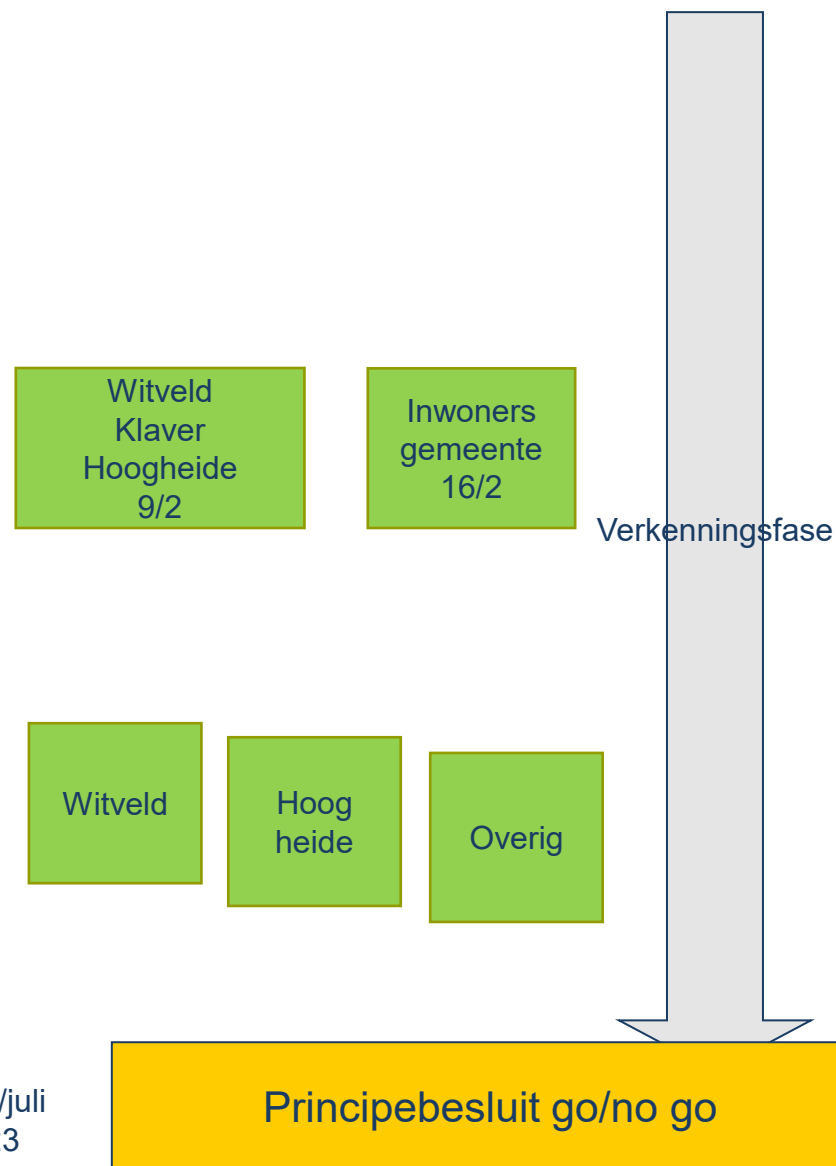
Werkateliers

- bewoners/bedrijven Witveld,
- bewoners/bedrijven Hoogheide
- bewoners/bedrijven/organisaties overig

Hoe passen we windmolens in?

Hoe verzilveren we meekoppelkansen (landbouw, natuur, leefbaarheid)?

Hoe delen we lusten en lasten?



Week
14/15
2023

Juni/juli
2023

Wat heeft u ons al meegegeven?

- ▶ Eerste conclusie

In zijn algemeenheid is er begrip dat Horst aan de Maas een bijdrage moet leveren aan de energie-opwekpgave.

Maar.....

Wat heeft u ons al meegegeven?

- ▶ Bij de komst van windmolens zijn er zorgen over:
 - Alle (onwenselijke) ontwikkelingen in hetzelfde gebied
 - Geen vertrouwen in overheid
 - Verrommeling van het landschap, natuur en de omgeving
 - Zware belasting op de bedrijfsvoering en de grond
 - Aantasting van flora en fauna
 - Heeft effecten op wonen en werken

Wat heeft u ons al meegegeven?

- ▶ Bij de komst van windmolens zijn er zorgen over:
 - Alle (onwenselijke) ontwikkelingen in hetzelfde gebied
 - Geen vertrouwen in overheid
 - Verrommeling van het landschap, natuur en de omgeving
 - Zware belasting op de bedrijfsvoering en de grond
 - Aantasting van flora en fauna
 - Heeft effecten op wonen en werken

Uitkomsten Milieutechnische analyse

**Stijn van Dijck &
Frank Gierman**

Arcadis

Hoofdvragen van milieutechnische studie

1. Wat is er (on)mogelijk?

Analyse op basis van een (fictieve) **maximale inpassing** van de drie ontwikkelgebieden Klaver 11, Witveld en Hoogheide

2. Hoe verhouden de gebieden zich tot elkaar?

Verschil tussen de milieueffecten en de energieopbrengsten

Uitgangspunten (1)

1. Ontwikkelgebieden Hoogheide en Witveld zijn in de gebiedsverkenning 2021 tot stand gekomen naar aanleiding van de volgende richtafstanden:
 - a) Afstand dorpskernen – 1km
 - b) Verblijfsobjecten – 350m
 - c) Rijkswegen – 75m
 - d) Spoorwegen – 83m
 - e) Hoogspanning – 245m
 - f) Buisleidingen – 230m
 - g) POL - Niet in goudgroene natuurzone

Uitgangspunten (2)

- Het betreft een voorstudie (eerste vingeroefening voor beeld).
- Geen officiële procedure.
- Geen voorstel voor inpassing van windmolens.
- Fictief gekozen posities om zoveel mogelijk windmolens in het gebied in te passen zodat hierbij ook de maximale milieueffecten zichtbaar worden.
- Niet gekeken naar het opheffen van ruimtelijke knelpunten, enkel het in beeld brengen van deze knelpunten vanuit de maximale inpassing.

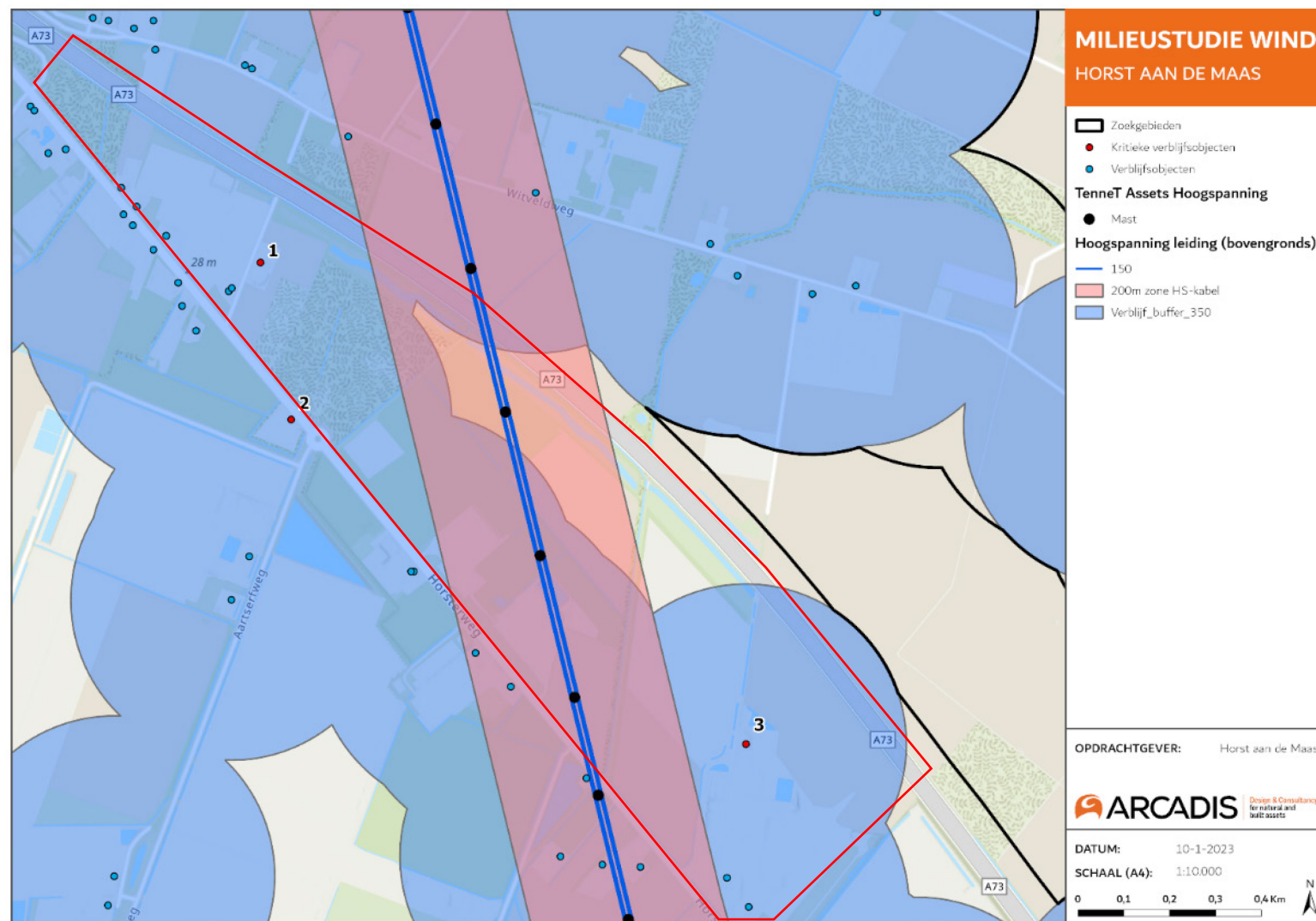
Klaver 11

Gelijke 'behandeling' van Klaver 11 t.o.v. Hoogheide en Witveld.

Conclusie

Er zijn te veel ruimtelijke beperkingen in dit gebied om te voldoen aan KODE Spoor 3 Energielandschappen. Er is nml ruimte voor maximaal één windmolen en uitgangspunt KODE is een cluster.

Daarom is dit gebied niet meegenomen in de verdere milieutechnische studie.



Scenario's (2)

Let op!

Geprojecteerde afmetingen windmolens zijn niet de definitieve afmetingen, deze kunnen nog in twee richtingen veranderen.

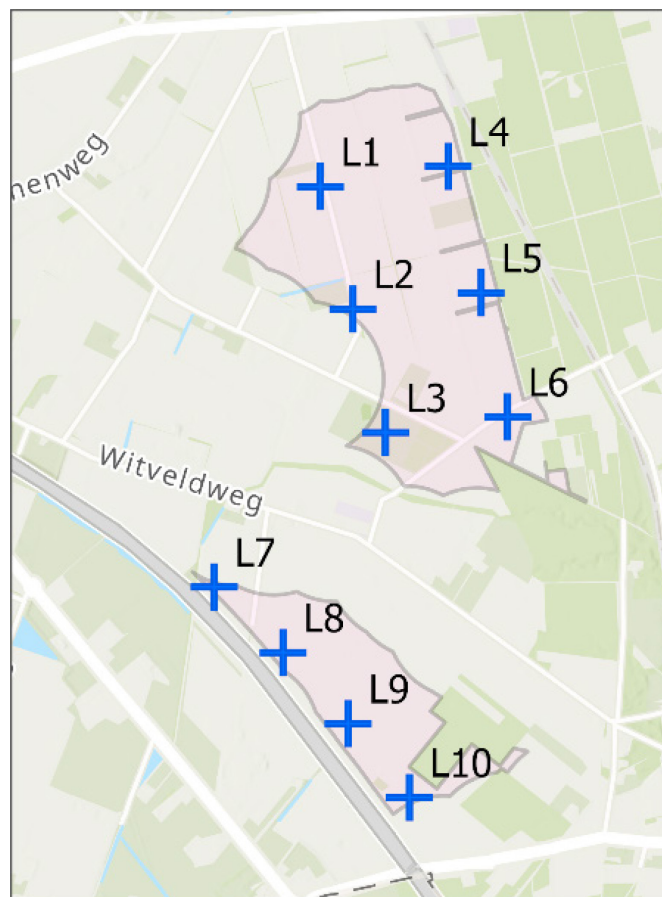
Uitgangspunten voor fictieve maximale inpassing windmolens:

1. De windmolens worden zo geplaatst dat de bestaande structuren van het landschap worden gevolgd (in lijn- of matrix opstelling).
2. De windmolens dienen minimaal 3 x de rotordiameter aan afstand tot elkaar te zijn geplaatst.
3. In zuidwestelijke richting dienen de windmolens op een minimale afstand van 4 x de rotordiameter tot elkaar geplaatst te worden.

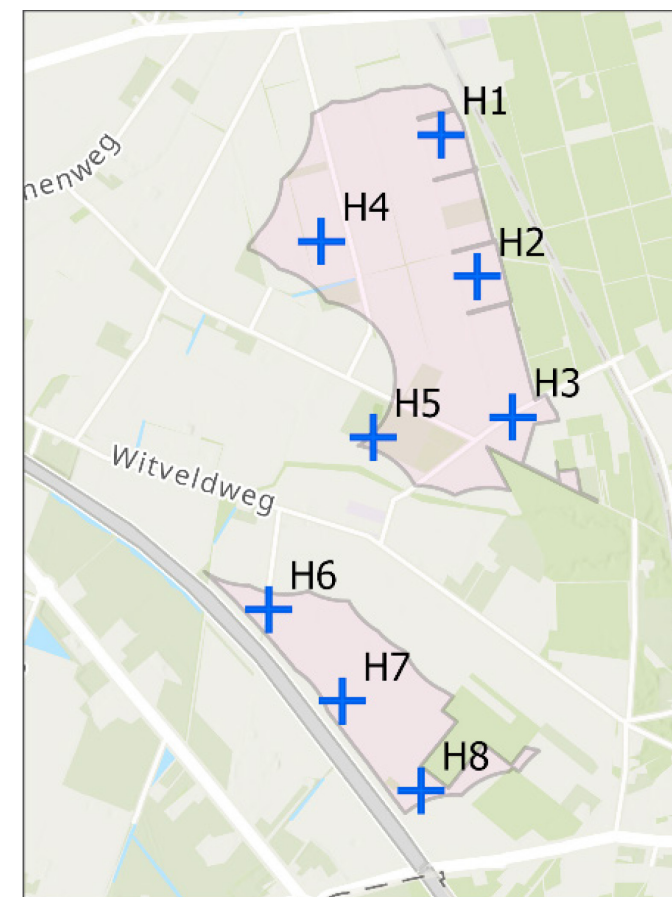
Kenmerk	Referentie windmolen – Hoog	Referentie windmolen – Laag
Tiphoogte (m)	Maximaal 250 meter	Maximaal 200 meter
Maximum rotordiameter	170 meter	140 meter
Vermogen	4,5-7 MW	3 en 4,5 MW

Scenario's (1)

Fictieve maximale inpassing windmolens voor 2 scenario's: lage windmolens en hoge windmolens.



Scenario laag – fictieve maximale inpassing



Scenario hoog – fictieve maximale inpassing

Milieuaspecten

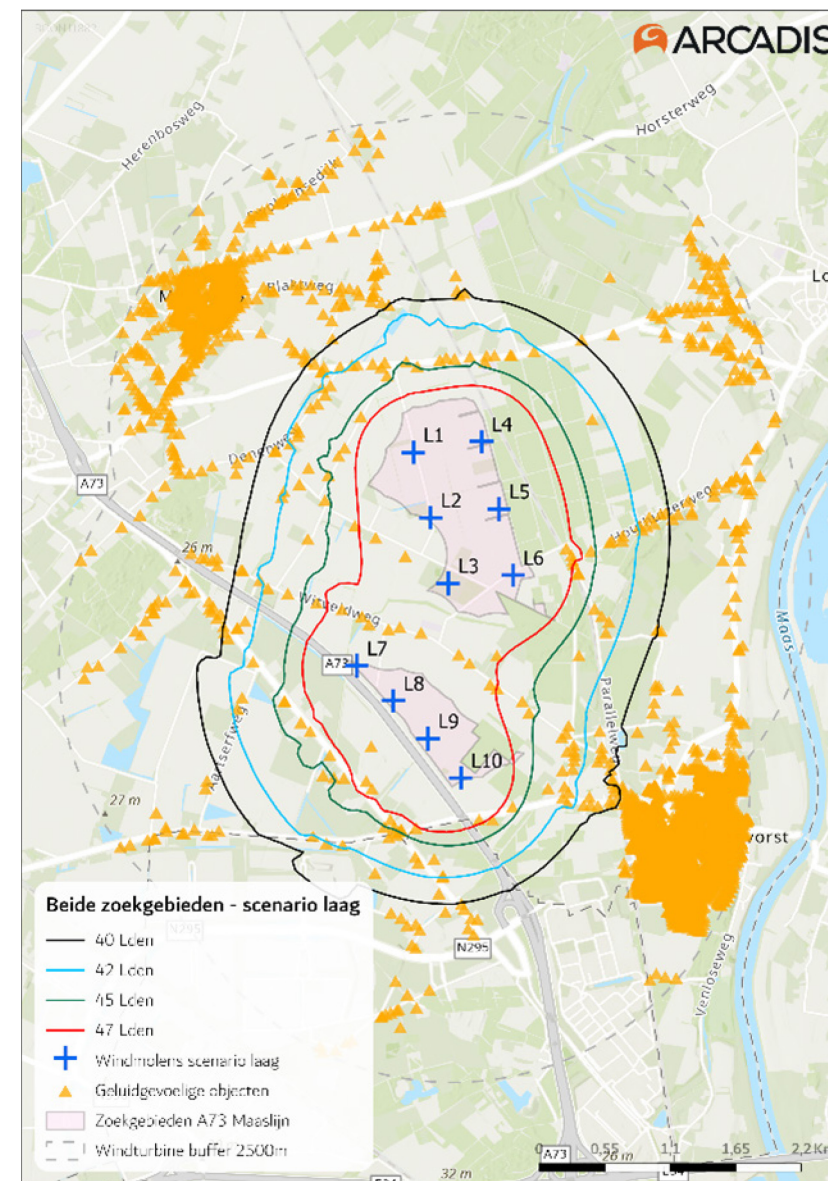
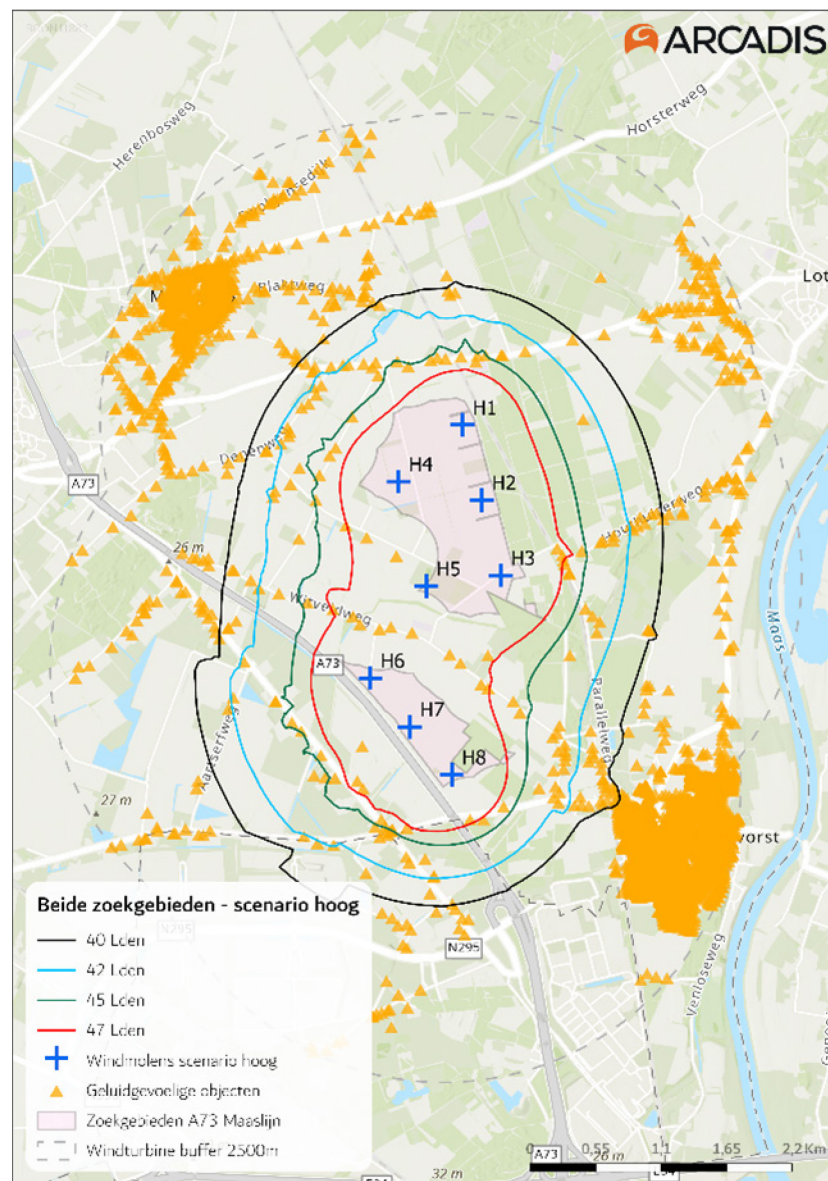
1. Geluid
2. Slagschaduw
3. Externe veiligheid
4. Natuur
5. Landschap
6. Ruimtegebruik

Geluid

Voor het aspect **Geluid** blijkt dat wanneer een geluidsnorm van 47 db Lden wordt gehanteerd er sprake is van meerdere geluidgevoelige objecten waar deze norm wordt overschreden.

Dit geldt zowel voor Hoogheide, Witveld én beide gebieden samen.

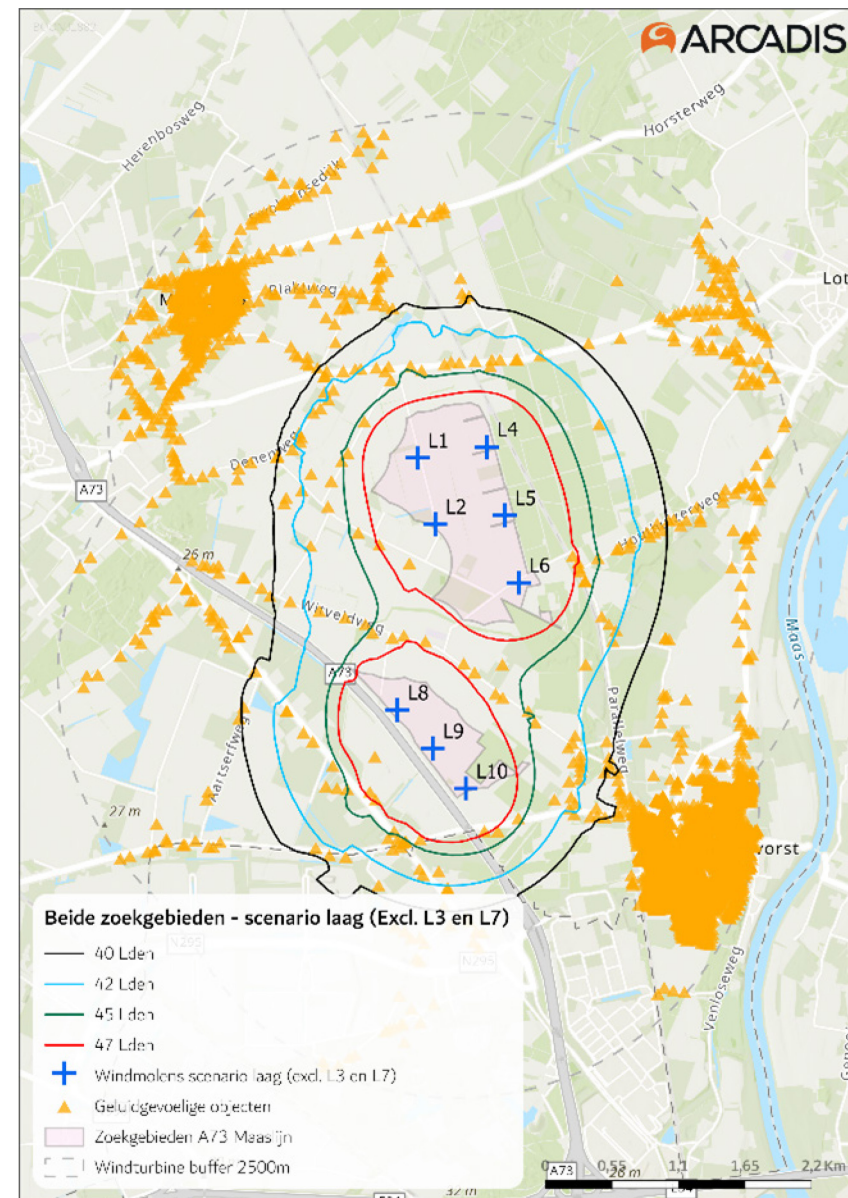
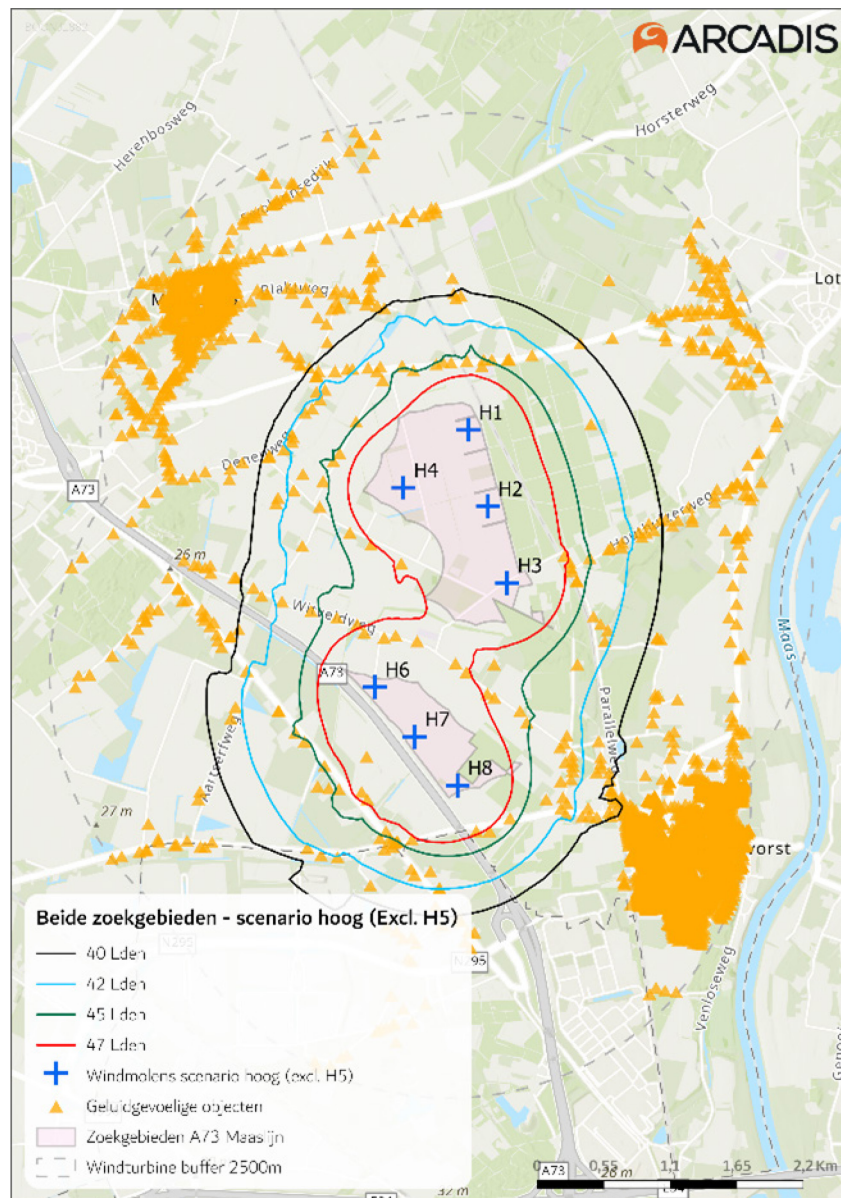
- Er zijn beperkte mitigerende maatregelen mogelijk aan de windmolens zelf.
- Bulk van de verblijfsgevoelige objecten vallen buiten de 40 dB Lden geluidsgrens



Geluid (2)

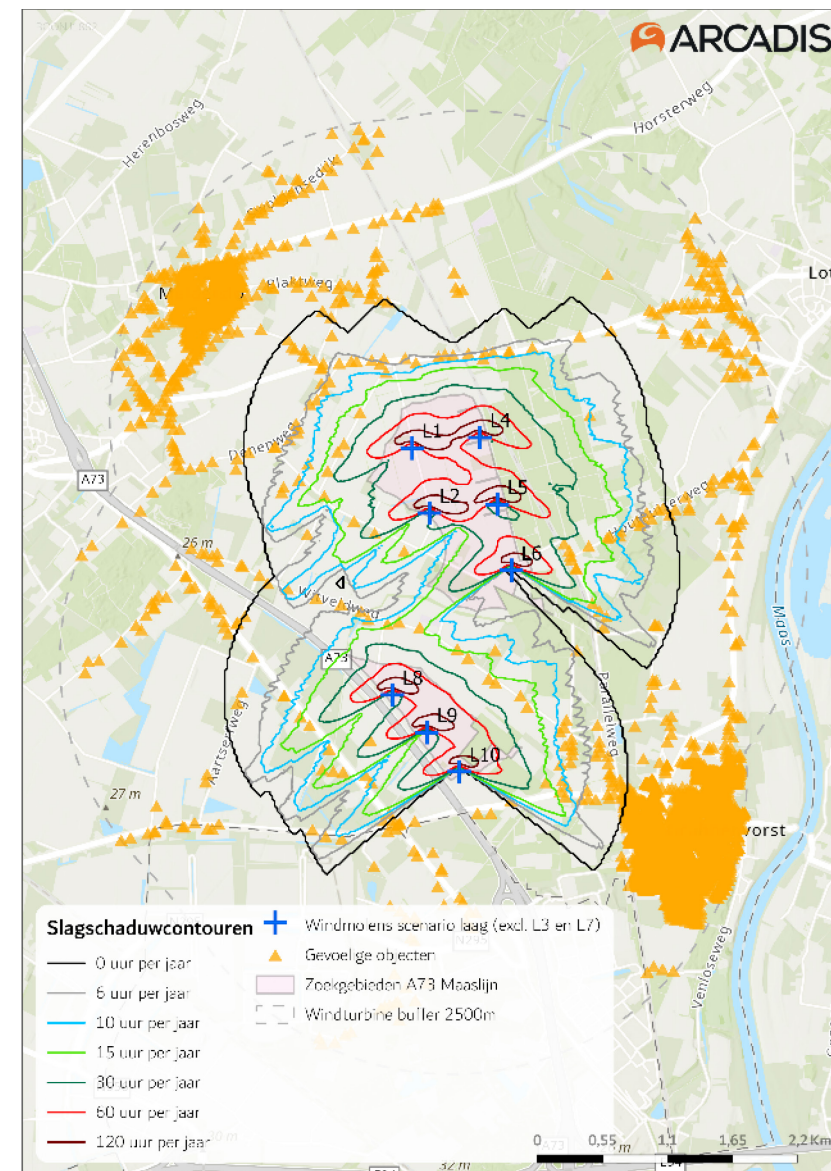
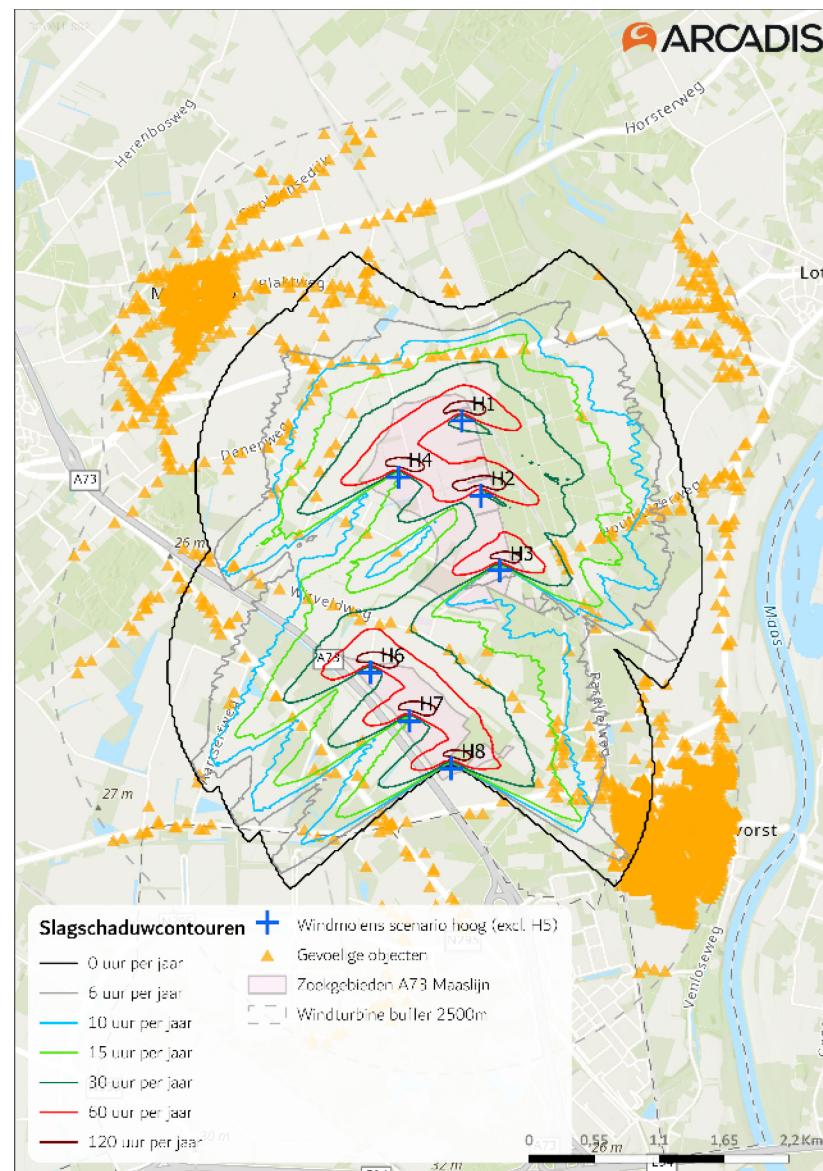
Beide zoekgebieden na het verwijderen van enkele windmolens vanwege het overschrijden van de geluidnorm 47 dB.

De windmolens H5 (hoogscenario) en L3 en L7 (laagscenario) zijn weggehaald uit het plaatje.



Slagschaduw

Voor het aspect **Slagschaduw** is berekend dat met gemiddeld 177 stilstandsuren per jaar (laag) en 258 stilstandsuren (hoog) de niet toegestane hinder (in tijd) voorkomen kan worden.

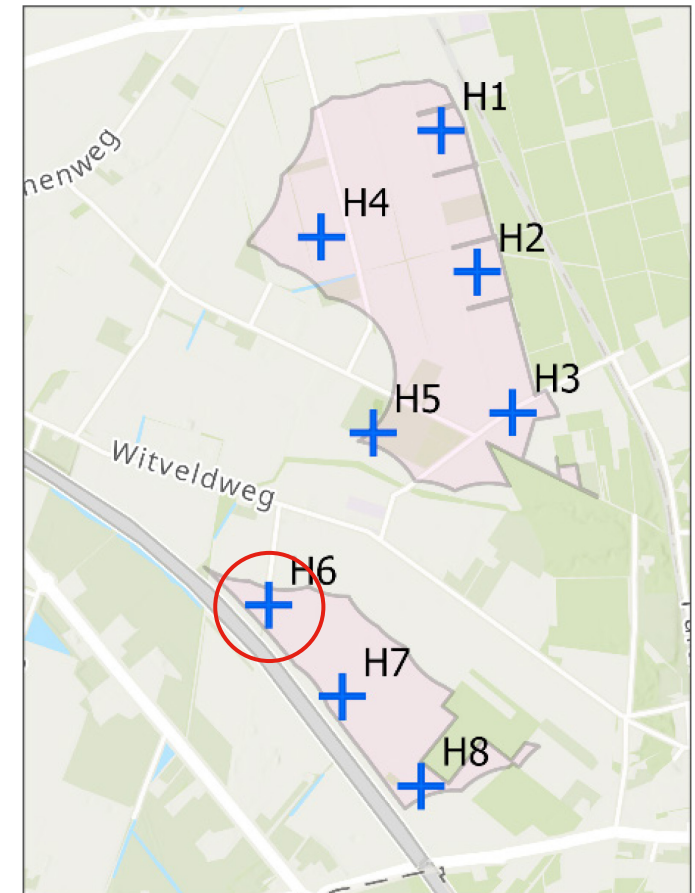
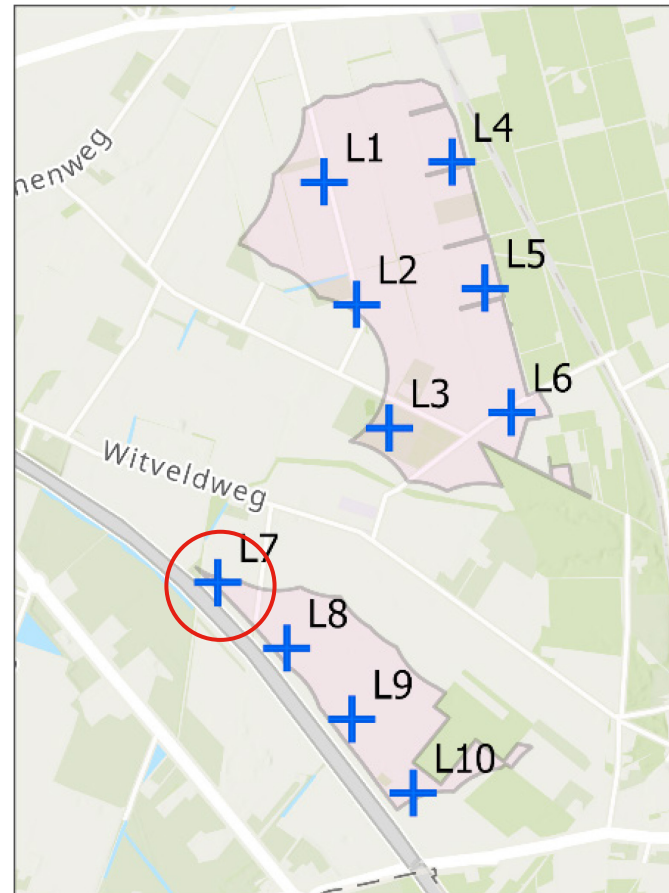


Externe veiligheid

Voor het aspect **Externe veiligheid** is gebleken dat met toepassing van vuistregels blijkt dat zowel voor scenario hoog als laag één windmolen een ruimtelijk knelpunt vormt.

Voor de periodieke aanwezigheid van mensen in het windpark bestaan geen vuistregels en zal aanvullend onderzoek gedaan moeten worden.

Optimalisatie van de posities en of type van de windmolen kan mogelijk ruimtelijke knelpunten wegnemen – dit moet in een vervolgstudie verder onderzocht worden.

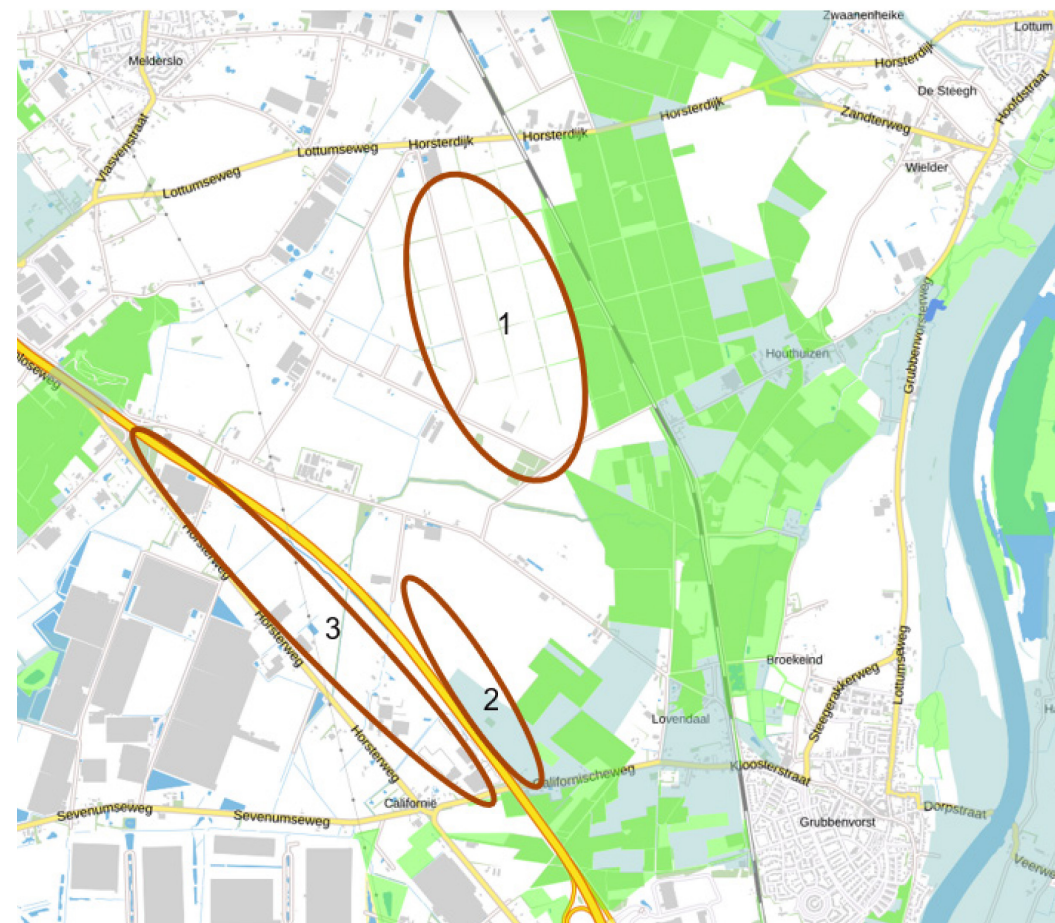


Natuur

Voor het aspect **Natuur** is gebleken dat beide zoekgebieden geen rol spelen voor de instandhouding van nabijgelegen natura-2000 gebieden. Daarnaast maken de zoekgebieden geen onderdeel uit van het provinciaal natuur-netwerk. Voor beide gebieden kunnen aanvaringsrisico's met vogels en vleermuizen niet worden uitgesloten. Hier zal ook in het vervolgtraject onderzoek naar moeten worden gedaan.

Landschap

Voor het aspect **Landschap** is gebleken dat beide zoekgebieden niet uitgesloten zijn voor wind op grond van provinciaal beleid. Provinciaal beleid geeft de voorkeur om clusters van tenminste zes windmolens te realiseren. Hoogheide Laag voldoet aan dit criterium. Voor andere scenario's is maatwerk vereist.



Ruimtegebruik

Voor het aspect **Ruimtegebruik** dient onderscheid gemaakt te worden tussen direct (de ruimte voor het plaatsen van de windmolen zelf) en indirect ruimtegebruik (ruimte voor onderhoud en bereikbaarheid van de windmolen).

Het gebied Hoogheide kent een systeem van boomkwekers (met ruil- en gebruikssysteem) en windmolens hebben invloed op dit systeem. Compensatie in het verloren oppervlak vraagt afstemming voor specifieke oplossingen.

Op welke manier ruimtegebruik (direct en indirect) in het gebied Witveld speelt, is (nog) niet in beeld gebracht. De gebruikssituatie van de grond in dit gebied is anders (minder specifiek/flexibel).



Energieopbrengst

Voor het aspect **Energieopbrengst** zijn de gevolgen van de aspecten geluid en externe veiligheid meegenomen in de berekening. Om te voldoen aan de opgave KODE (streven 223 TJ - 2030), vallen de scenario's Hoogheide Hoog en Laag en Beide zoekgebieden Hoog en Laag binnen de bandbreedte.

Vanwege de opgave voor een energieneutrale gemeente Horst aan de Maas in 2050 is er ook na 2030 duurzame energieopwek.

Locatie	Scenario	Netto energieopbrengst [TJ/jaar]***
Hoogheide	Hoog	242 – 307
	Laag	168 – 223
Witveld	Hoog	62 – 80
	Laag	68 – 89
Beide zoekgebieden	Hoog	303 – 375
	Laag	235 – 310

**** Groen of oranje gearceerd wil zeggen dat met dat scenario geheel of deels wordt voldaan aan de opgave van 223 TJ uit KODE*

Netcongestie

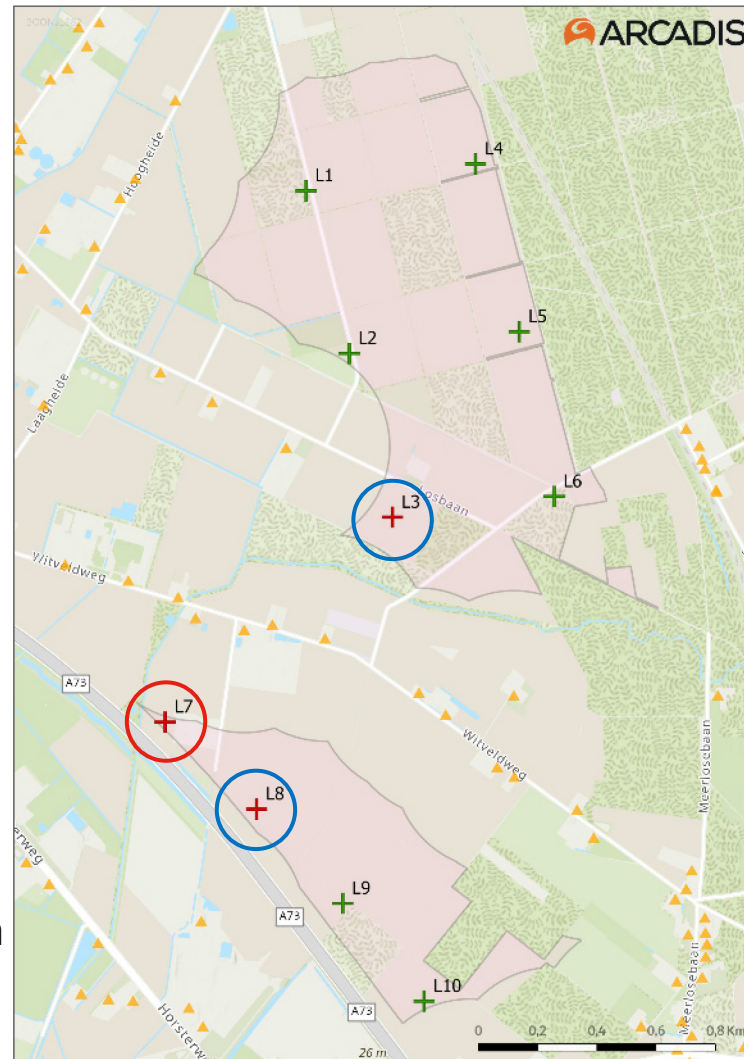
Voor het aspect **Netcongestie** kan worden geconcludeerd dat er momenteel sprake is van congestie, en een traditionele aansluiting van nieuwe windpark(en) op het net niet zondermeer mogelijk is.

Vanuit de doorlooptijd om windmolens aan te sluiten op het net (2030), is het beeld dat er dan ook weer netcapaciteit is. Naast de alternatieven die nu ook al beschikbaar/mogelijk zijn: cable pooling, directe stroomuitwisseling en conversie.

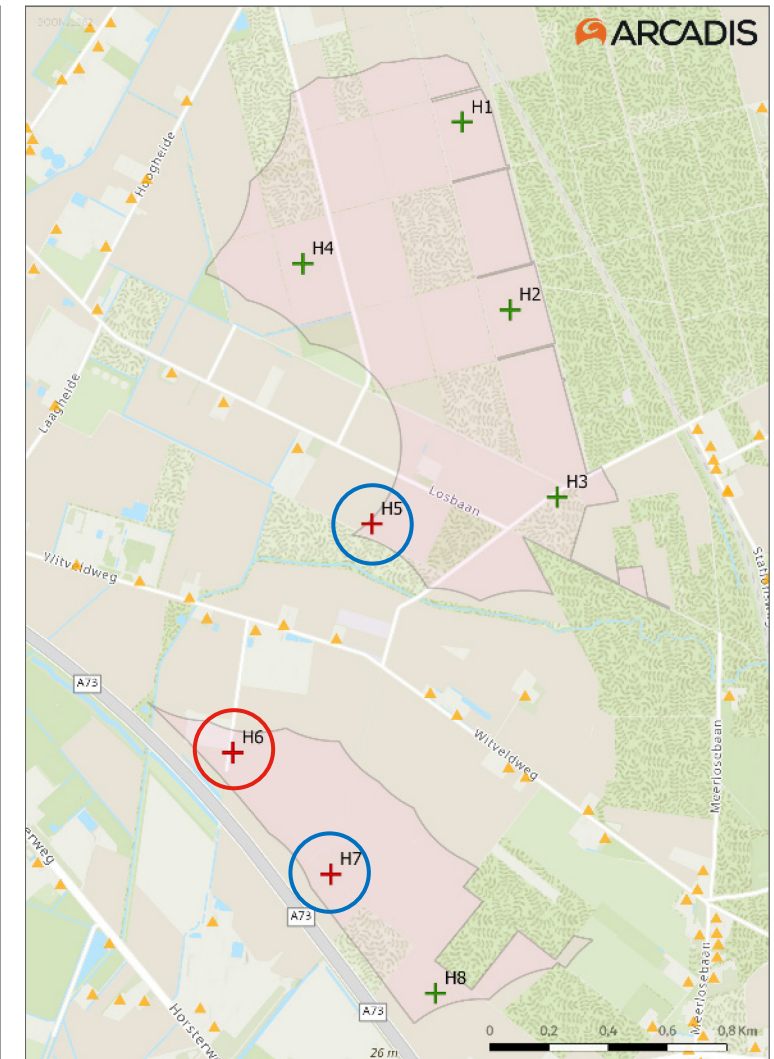
Conclusies

1. Wat is er (on)mogelijk?
 - Er zijn mogelijkheden; echter de aspecten Geluid, Slagschaduw en Externe veiligheid leveren ruimtelijke knelpunten op. Er zijn mitigerende maatregelen mogelijk.
2. Hoe verhouden de gebieden zich tot elkaar?
 - Er treden voor beide gebieden knelpunten op. Het onderzoek heeft geen scenario opgeleverd waarbij er zonder mitigerende maatregelen één gebied er in alle opzichten bovenuit steekt.
 - Het uitgangspunt is de ontwikkeling van beide gebieden voor windenergie.

Scenario Laag



Scenario Hoog



Energie van
jouw regio

Reindonk
energie & Co ●



gemeente

**horst
aan de
maas**

Tussentijdse resultaten Sociale haalbaarheid

Geert Claessens

Reindonk Energie

Onze deelopdracht



Voor de ontwikkelgebieden 'Witveld/Klaver 11' en 'Hoogheide'

Verkennen sociale haalbaarheid windpark binnen de
uitgangspunten die gemeente gesteld heeft (samen, lokaal
coöperatief eigenaarschap)

=

Verkennen eerlijk delen lasten en lusten

- 1. Coalitievorming met grondeigenaren**
- 2. Methodiek van delen lasten en lusten**

Delen, hoe uit zich dat

Commercieel

- Gaat uit van grondpositie
- Steekt bilateraal in grondeigenaar
- Eendimensionaal plan
- Maximalisatie winst
- Maximaal eigenaar
- Maximaal opbrengst bij verkoop

Coöperatief

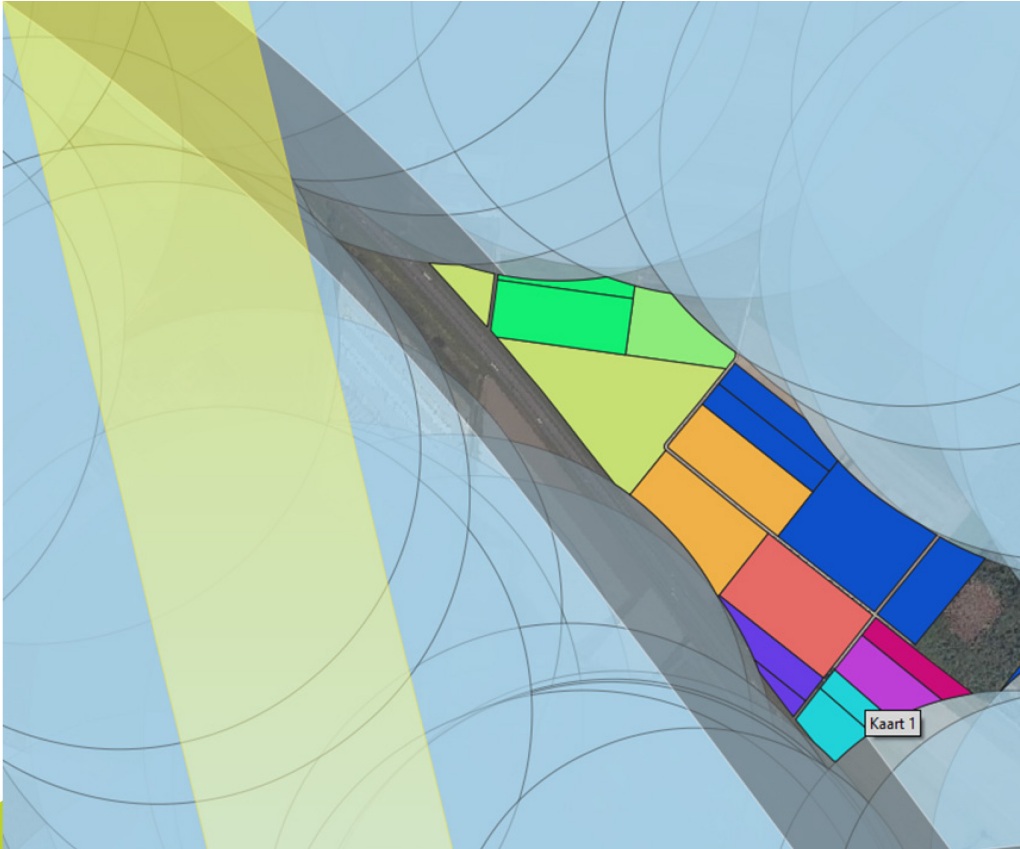
- Positie is resultante gebiedsproces
- Samen met omgeving
- Plan met meerdere dimensies
- Optimalisatie winst
- Maximaal lokaal eigenaar
- Blijvend goede buur

Aan de slag met verkenning



- Ontwikkelgebieden nader uitgewerkt
- 1. Coalitie(s) vormen
- 2. Spelregels opstellen en voorleggen
 - Locatievergoeding voor windmolens, aanrijroutes, opstelplaatsen, etc
 - Sociale (gedeelde) grondvergoeding
 - Vergoeding omwonenden
 - Omgevingsfonds

1. Coalitievorming Witveld



Oude situatie

- Grondcontracten tussen commercieel ontwikkelaar en 3 grondeigenaren

Huidige situatie

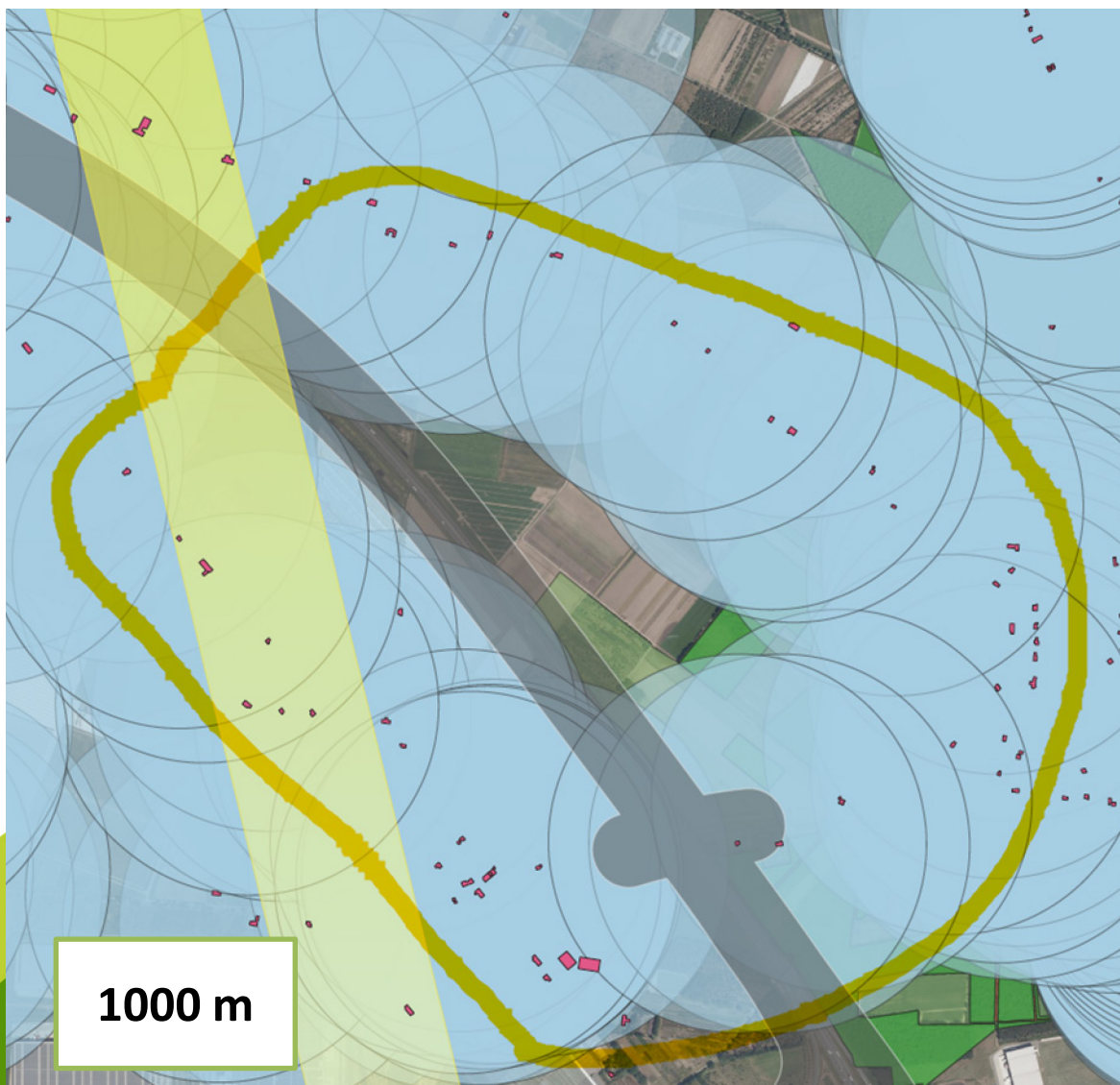
- Deelname coöperatie
- Overeenkomst tussen grondeigenaren, coöperatie en ontwikkelaar
- Samen coöperatieve principes toepassen → collectief grondcontract

2. Delen lasten en lusten

Meerdere (participatie)relaties:

- 1. Participatie in het proces
- 2. Gesocialiseerde grond- en omwonendenvergoedingen
- 3. Financiële participatie
- 4. Omgevingsfonds

2. Delen lasten en lusten (1)

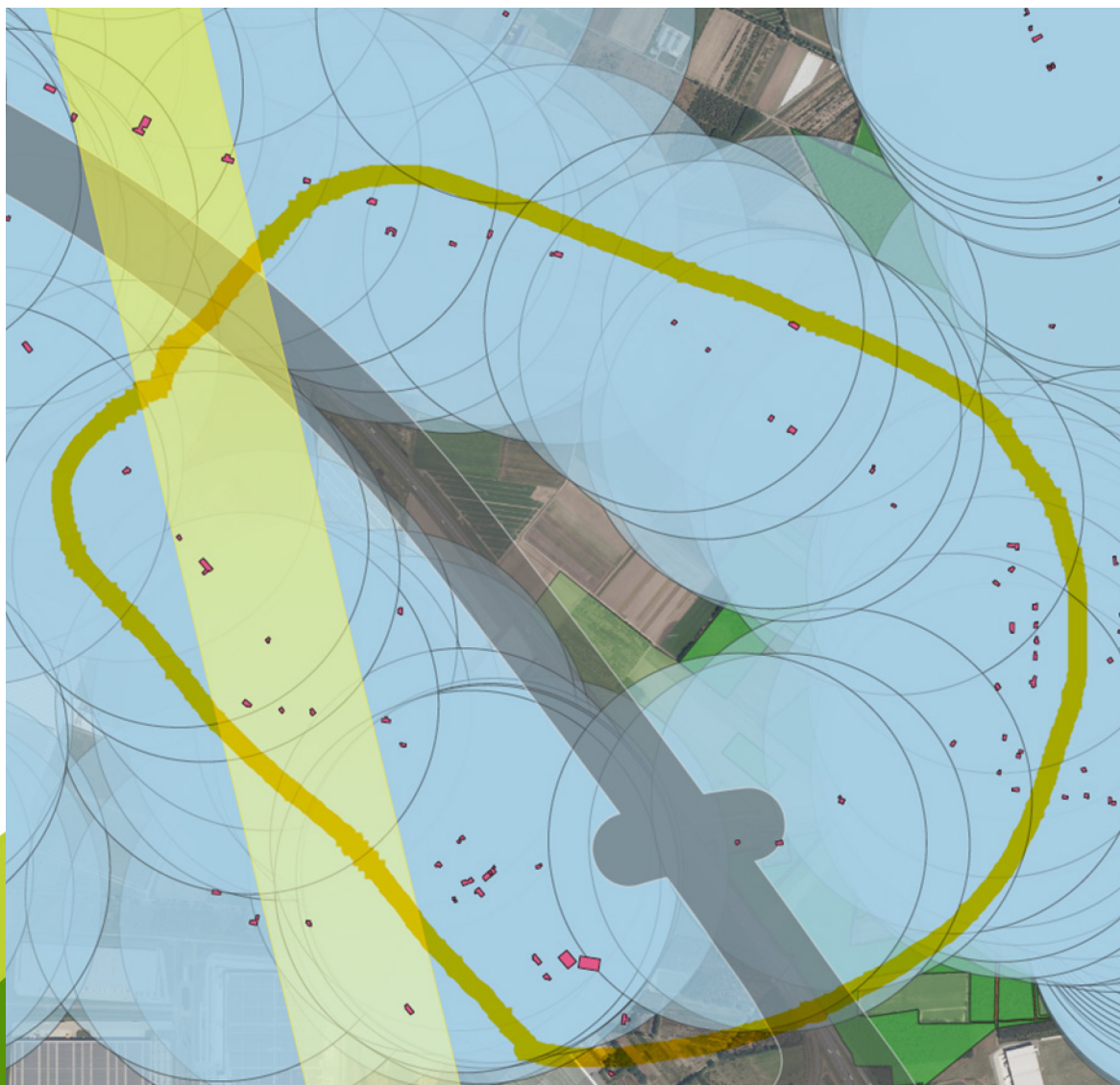


In het **proces**

- Samen scenario opstellen van de optimale opstelling van windmolens
- 3 of 4 in het gebied Witveld?
- Wat is de impact?
- Onnodige overlast voorkomen?
- Wat zijn de zorgen?

Omgeving	Nederland
+	+
-	-

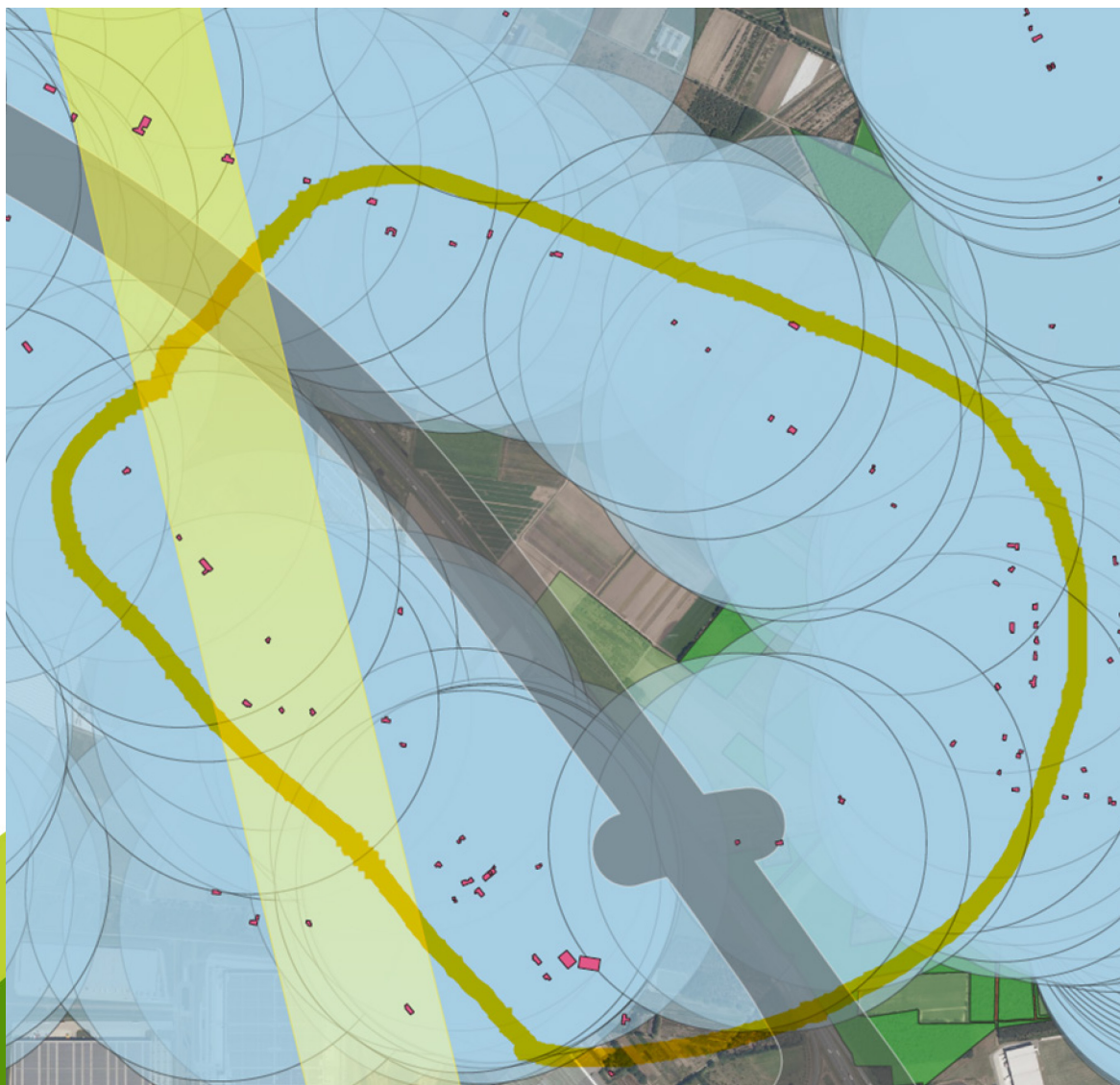
2. Delen lasten en lusten (2)



In de vergoedingen

- Gesocialiseerde grondvergoedingen
- Ca € 40.000 / jaar per windmolen
 - Opstelplaats
 - Leiding e.d.
 - Grondeigenaren
 - Omwonenden

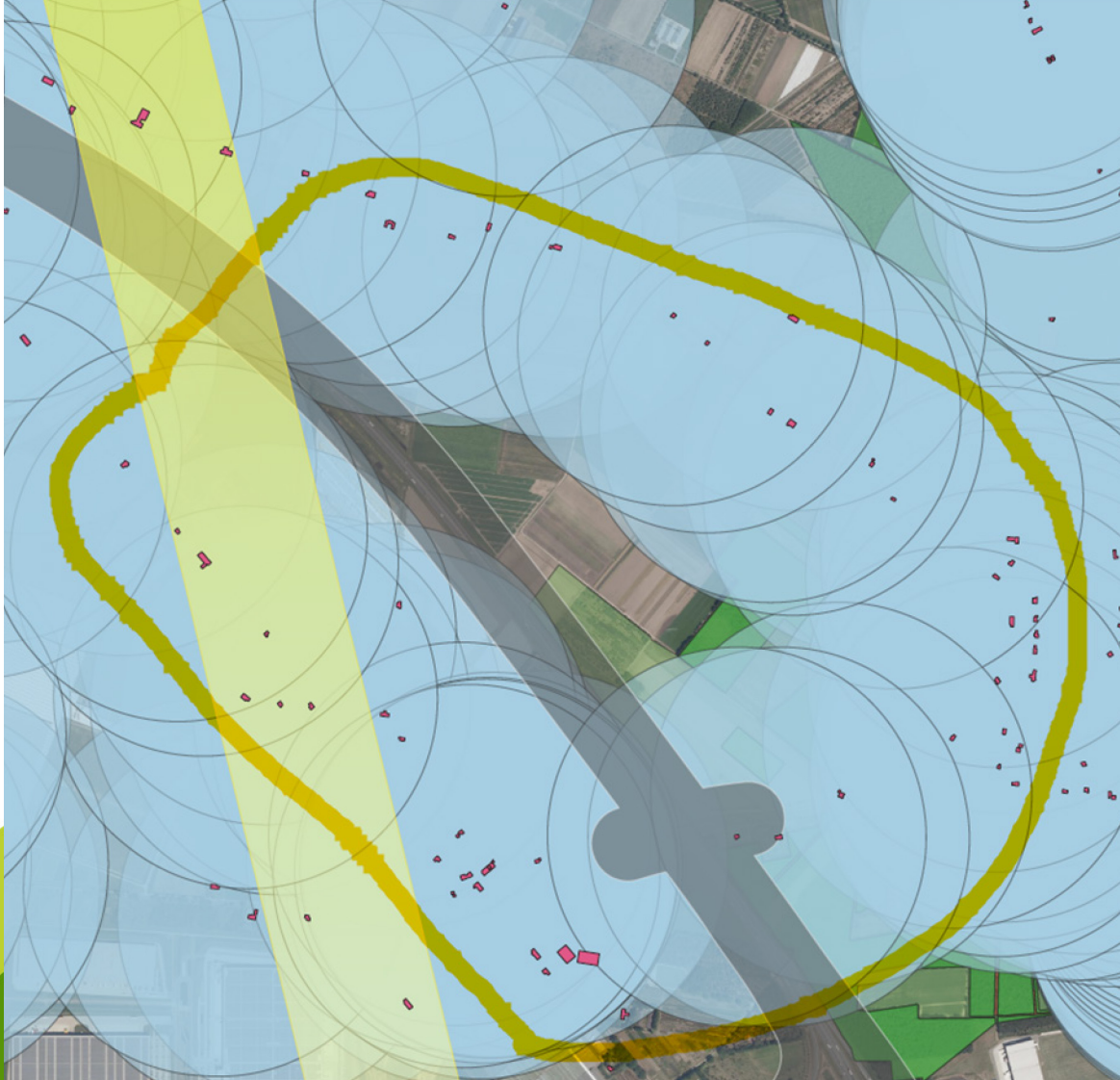
2. Delen lasten en lusten (3)



In de (financiële) participatie

- Molenaarschap: 1 omgevingsmolen staat open om mee in te investeren vanaf start
 - spelers in projectgebied
- Coöperatieve molen: meedoen in de vorm van obligaties
 - iedereen in Horst aan de Maas en omgeving

2. Delen lasten en lusten (4)



Omgevingsfonds

- € 0,50 per opgewekt MWh
- Toe te delen
 - Zoekgebied?
 - Omliggende dorpen: Melderslo / Grubbenvorst / Lottum
- Separaat proces, aanstellen commissie van wijzen

Hoe verder?



- April: gebiedsatelier
- Tussentijds inloopspreekuur in het gebied
- Tussentijds opmaat proces in Hoogheide
- Organiseren van raadplegingen → informeren en raadplegen gehele gebied

Zomer 2023: bevindingen gemeenteraad

- Daarna met direct betrokkenen optimaliseren opstelling
- Van binnenuit bouwen aan vertrouwen en acceptatie en delen

Wat heeft u ons al meegegeven?

► Overige opmerkingen zoals:

- De omgeving wil meepraten
- Een totaalvisie ook over grenzen heen
- Financiële compensatie
- Vervangende bedrijfsgrond in nabijheid
- Natuurversterkende maatregelen
- Compensatie op inbreuk leefbaarheid en leefomgeving

Uitnodiging werkateliers co-creatie

- ▶ Werkatelier Witveld : 3 april
- ▶ Werkatelier Hoogheide : 6 april
- ▶ Werkatelier alle inwoners : 13 april



gemeente

horst
aan de
maas

Hoe nu verder?

Werkateliërs: lusten & lasten

Huiswerk:

**Hoe kunnen we de benoemde
zorgen oplossen of
compenseren?**

**Praat en teken met ons mee
tijdens de werkateliers begin
april.**



**Heeft u nog vragen?
Of wilt u iets delen?
*Deel dit nu gerust***

Of neem na vandaag contact op met:

j.pierey@horstaandemaas.nl

