



Ook per e-mail: 

Datum: 3 april 2025

ons kenmerk: 2412020070 / 25-0040863

uw brief van: 2 december 2024

uw kenmerk: /

telefoonnr: 077-4779777

behandeld door: 

Bijlagen: Wettelijk kader en
inventarislijst

onderwerp: Besluit Woo-verzoek 2 december 2024

Geachte 

Op 2 december 2024 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: 'Woo'). U vraagt om het openbaar maken van - kort samengevat - informatie met betrekking tot de doorontwikkeling van de gebiedsvisie van het kasteelpark Ter Horst. Hieronder leest u het besluit op uw verzoek.

Precisering

Op 17 december 2024 hebben  en  van de gemeente Horst aan de Maas overleg gevoerd met  en  van  om uw Woo-verzoek te preciseren. U kon wegens privé redenen helaas niet aanwezig zijn bij dit overleg. De precisering is vervolgens wel aan u per mail toegezonden. Tijdens dit gesprek is het verzoek nader gepreciseerd, waarna het betrekking heeft op de volgende punten:

1. Het concept "Gebiedsvisie Kasteelpark (september 2023)";
2. De resultaten van de enquête van vraag 18, dat specifiek gaat over het deel dat handelt over de gebiedsontwikkeling;
3. De verzamelde gegevens vanuit de Klankborggroep en de conclusies daaruit die mede de basis vormen voor de verdere uitwerking van de gebiedsvisie;
4. De verzameling van eerdere documenten die gebruikt werden voor Afslag 10 en de gebiedsontwikkeling en die nu door de gemeente Horst aan de Maas worden gebruikt voor de verdere visievormen ten behoeve van de gebiedsontwikkeling;
5. Alle bij de gemeente Horst aan de Maas aanwezige communicatie tussen het college en de stichting i.o. "De achtertuin van Horst" die betrekking hebben op bovenstaande zaken;

6. Eventuele overeenkomsten/toezeggingen en principeverzoeken tussen de gemeente en andere partijen die aanrakingspunten hebben met het kader van de voorliggende gebiedsontwikkeling.

Het Woo-verzoek was aanvankelijk ingediend namens [REDACTED] Op 18 december 2024 heeft u het Woo-verzoek verder doorgezet op uw persoonlijke titel.

Besluit

Wij hebben besloten u de gevraagde informatie (deels) te verstrekken. U krijgt van ons de documenten als opgenomen in bijgaande inventarislijst. U vraagt specifieke documenten op. Er is dan ook door de inhoudelijk betrokken medewerker naar deze specifieke documenten gezocht en aangeleverd. De documenten waar u onder punt 6 naar vraagt zijn er niet. Wij hebben namelijk geen overeenkomsten, toezeggingen of principeverzoeken tussen de gemeente en andere partijen die aanrakingspunten hebben met het kader van de voorliggende beleidsontwikkeling. U vraagt ook alle communicatie op tussen het college en de stichting i.o. "De achtertuin van Horst" die betrekking hebben op de punten 1-4. Hierop is een zoekslag uitgevoerd in de mailbox, Whatsapp, sms en Teams van alle collegeleden over de periode 2014 tot indieningstermijn van het Woo-verzoek.

Bij dit besluit is als bijlage 2 een inventarislijst gevoegd met een overzicht van de aangetroffen documenten. Bij deze documenten is aangegeven of deze openbaar worden gemaakt, al openbaar zijn, geheel niet openbaar worden gemaakt of slechts gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, en op welke grond uit de Woo dat het geval is. De Woo ziet alleen op informatie die nog niet openbaar is. Van de documenten die openbaar zijn, is in de inventarislijst de publieke link opgenomen. Wij zullen dus niet besluiten over de openbaarheid van deze informatie maar u alleen naar de vindplek verwijzen.

Wettelijk kader

De voor dit besluit relevante artikelen van de Woo verwijs ik u naar bijlage 1.

Afbakening verzoek

Uw Woo-verzoek is opgevat als verzoek om publieke informatie zoals bedoeld in artikel 4.1 Woo.

Overwegingen

Algemeen

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de beoordeling van uw verzoek is het uitgangspunt van de Woo – openbaarmaking – voorop gesteld. Dat betekent dat de documenten die onder de gemeente Horst aan de Maas berusten en die betrekking hebben op uw verzoek, in beginsel openbaar worden gemaakt. Hiervan wordt alleen afgezien als sprake is van een uitzonderingsgrond, waardoor openbaarmaking (deels) achterwege moet blijven.

In de bewerkte documenten is bij de onleesbaar gemaakte passages aangegeven op welke grondslag uit de Woo de betreffende informatie onleesbaar is gemaakt. Is bijvoorbeeld de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, Woo, van toepassing, dan zal dat worden weergegeven als: "5.1.2e". Als sprake is van toepassing van de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2 van de Woo, dan zal dat worden weergegeven als: "5.2.1". In sommige documenten is de uitzonderingsgrond aangeduid via een letter. Onderaan de pagina van het betreffende document wordt vervolgens verwezen welke letter voor welke uitzonderingsgrond staat.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Woo, blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, initialen, handtekeningen, functies en telefoonnummers van ambtenaren en andere personen. Aan de hand van deze gegevens kan een persoon direct of indirect worden geïdentificeerd. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn deze gegevens geanonimiseerd.

Voor zover het gaat om namen en andere persoonsgegevens van (betrokken) ambtenaren is het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Hierbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van die gegevens op grond van de Woo. Van personen met een functie waarbij zij het bestuursorgaan naar buiten toe vertegenwoordigen, zoals bijvoorbeeld een wethouder, blijft hun naam in de openbaar te maken documenten leesbaar.

De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder b Woo, blijft openbaarmaking achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Wij zijn van oordeel dat openbaarmaking van bepaalde gegevens niet opweegt tegen de economische en financiële belangen van de gemeente Horst aan de Maas. Derden kunnen mogelijk hun onderhandelingspositie afstemmen op deze financiële gegevens, omdat deze inzicht bieden in de onderhandelingsstrategie en de prijzen die de gemeente Horst aan de Maas bereid is te betalen.

Voorbeelden van dergelijke informatie in de stukken, zijn de totale kosten, begrotingen en kostenverdelingen in de projectnota Kasteelsche Bosschen en Reulsberg. De betreffende passages in de documenten worden om deze reden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder b Woo.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder h Woo kan informatie, waarvan het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage. Onder de documenten bevindt zich één document met informatie, waarvan de openbaarmaking de veiligheid van gemeente Horst aan de Maas kan aantasten. Dit document bevat een link naar een beveiligde omgeving. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de beveiliging van de gemeente Horst aan de Maas. Om die reden wordt deze link niet openbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 5.2, lid 1, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Onder intern beraad wordt verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Artikel 5.2, lid 2, van de Woo biedt bestuursorganen ten slotte de mogelijkheid om - met het oog op een goede en democratische bestuursvoering - over persoonlijke beleidsopvattingen informatie te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

In de gevallen dat onderdelen van een document persoonlijke beleidsopvattingen bevatten én deze persoonlijke beleidsopvattingen zodanig verweven zijn met feitelijke gegevens dat deze niet zijn te scheiden, worden deze onderdelen niet openbaar gemaakt; zie de uitspraak van de Afdeling van 1 juni 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:1542).

Met betrekking tot uw Woo-verzoek geldt dat de documenten, waarin artikel 5.2 lid 2 van de Woo is toegepast, vergadernotulen en een concept betreffen. Deze documenten zijn opgesteld met het oogmerk van intern overleg en afstemming. Gedeelten daarvan moeten worden gekwalificeerd als persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat bijvoorbeeld om documenten waarin intern van gedachten wordt gewisseld over tekstvoorstellen, stellingen en een college voorstel. Daarnaast worden er strategieën bepaald. Deze persoonlijke beleidsopvattingen worden niet openbaar gemaakt en kunnen niet in niet-herleidbare vorm worden verstrekt. Wij achten het in dit geval dan ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Zienswijzen

Bij het voornemen tot het openbaar maken van informatie zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven voor zover die derden naar verwachting bedenkingen zouden kunnen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie. De derde-belanghebbenden hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking of hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om hun zienswijze kenbaar te maken.

Wijze van verstrekken en publicatie

Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt, indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bedenkingen daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Doordat er geen derde-belanghebbenden zijn die bezwaar hebben tegen verstrekking van de informatie, wordt de informatie gelijktijdig met deze beslissing bekendgemaakt.

U heeft aangegeven dat u de opgevraagde documenten graag digitaal wilt ontvangen. Hiervoor hebben wij een digitale map aangemaakt. De link naar de map treft u hier aan: <https://my.hidrive.com/share/970s51f0-q>

Wij publiceren het geanonimiseerde besluit via www.horstaandemaas.nl/woo-verzoek.

Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan de betrokken belanghebbenden.

ingebrekestelling

Op 6 maart 2025 heeft u ons in gebreke gesteld wegens het niet tijdig besluiten op uw verzoek. Wij erkennen dat wij de wettelijke termijn hebben overschreden. Aangezien op grond van artikel 8.2 van de Woo paragraaf 4.1.3.2. van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is op besluiten op grond van de Woo, is echter geen dwangsom verbeurd.

Niet eens met dit besluit?

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u dit in een brief aan ons laten weten. Doet u dit in elk geval binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verstuurd. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. Vermeld in uw brief in elk geval:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief stuurt
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening

Wilt u ook een kopie van deze brief meesturen? Dan weten wij precies om welk besluit het gaat.

U stuurt uw brief naar het volgende adres:

College van burgemeester en wethouders
Postbus 6005
5960 AA Horst

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Kunt u een beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten? Dan kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen om het besluit te schorsen. Dit kan alleen als u binnen de termijn ook bezwaar heeft ingediend. U vraagt de voorlopige voorziening aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Aan deze procedure zijn kosten verbonden.

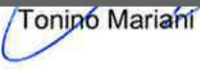
Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen? Neemt u dan gerust contact op met 
, via telefoonnummer 077-4779777 of per mail, woo-bureau@horstaandemaas.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Het Afdelingshoofd Economie en Gebiedsontwikkeling,

Tonino Mariani