



datum: 3 oktober 2024 **ons kenmerk:** 24-0182246 / 2406280059
uw brief van: **uw kenmerk:**
telefoonnr: 077-4779777 **behandeld door:** [redacted] J
bijlage: **onderwerp:** Besluit

Geachte [redacted] J [redacted] J

Op 28 juni 2024 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Dit naar aanleiding van een artikel in de Telegraaf van 24 augustus 2021 met betrekking tot de dood van 650 varkens in een stal aan de Broekhuizerdijk in Melderslo. U vraagt om het openbaar maken van "alle documenten en communicatie omtrent dit incident onderzoeken dit bedrijf". Hieronder leest u het besluit op uw verzoek.

Nadere precisering en eerder Wob-verzoek

Nadere precisering

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij u bij brief van 1 juli 2024 verzocht het verzoek verder te preciseren. Dit heeft u gedaan in uw email van 2 juli 2024. In reactie hierop heeft [redacted] J [redacted] J u bij email van 4 juli 2024 laten weten dat wij onder uw verzoek verstaan:

- Alle documenten en communicatie over het incident waarnaar wordt verwezen in het krantenartikel van 24 augustus 2021.
- Alle documenten en communicatie over het onderzoek van het genoemde incident in het krantenartikel van 24 augustus 2021.
- Alle documenten en communicatie van het onderzoek over het incident van 2 juni 2014.
- Alle documenten en communicatie over uitgevoerde inspecties tussen de twee incidenten in.
- Alle documenten en communicatie over eventuele inspecties na het laatste (door u bekende) incident.
- Alle documenten en communicatie over eventuele opgelegde sancties aan het bedrijf naar aanleiding van de stalbranden.
- Relevante communicatie over de twee incidenten met en over het genoemde bedrijf.

Hier heeft u in een email van 4 juli 2024 akkoord op gegeven.

Eerder Wob-verzoek

Na uw nadere precisering is gebleken dat eerder (in 2021) al door Animal Rights een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) was ingediend. Hiervan bent u bij email van 15 juli 2024 door [redacted] J [redacted] J

[J] op de hoogte gesteld. In deze email is aangegeven dat wij, gezien het eerdere Wob-verzoek, uw Wob-verzoek alleen oppakken ten aanzien van het onderzoek in 2014 en de inspecties sinds 2014. Bij email van 18 juli 2024 heeft [J] u het eerdere besluit inclusief de daarbij openbaar gemaakte documenten toegestuurd.

Reikwijdte verzoek

Gezien het voorgaande hebben wij uw verzoek van 28 juni 2024 beperkt tot het onderzoek in 2014 en de inspecties sinds 2014.

Besluit

Ten aanzien van het onderzoek in 2014 hebben wij in ons archiefsysteem gezocht op de term "onderzoek" in combinatie met het adres "Broekhuizerdijk 53". Hierop zijn echter geen documenten aangetroffen. Ten aanzien van de inspecties hebben wij onze toezichthouder milieu gevraagd naar de aanwezige controlerapporten op het adres Broekhuizerdijk 53.

Wij hebben besloten u de gevraagde informatie (deels) te verstrekken. U krijgt van ons de documenten als opgenomen in bijgaande inventarislijst.

Uitzonderingsgrond: eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo besluiten wij de persoonsgegevens in de documenten niet openbaar te maken. Dit is in de betreffende documenten aangegeven middels de letter "J".

Zienswijzen

Er is een belanghebbende gevraagd om een zienswijze te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking. Wij hebben de zienswijze meegenomen in de definitieve beoordeling van de documenten.

Wijze van verstrekken

U heeft aangegeven dat u de opgevraagde documenten graag digitaal wilt ontvangen. De documenten worden via deze digitale link aan u ter beschikking gesteld: <https://my.hidrive.com/share/xq48g4ro6h>

Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan de betrokken belanghebbenden.

Niet eens met dit besluit?

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u dit in een brief aan ons laten weten. Doet u dit in elk geval binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verstuurd. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. Vermeld in uw brief in elk geval:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief stuurt
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening

Wilt u ook een kopie van deze brief meesturen? Dan weten wij precies om welk besluit het gaat.

U stuurt uw brief naar het volgende adres:

College van burgemeester en wethouders
Postbus 6005

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Kunt u een beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten? Dan kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen om het besluit te schorsen. Dit kan alleen als u binnen de termijn ook bezwaar heeft ingediend. U vraagt de voorlopige voorziening aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Aan deze procedure zijn kosten verbonden.

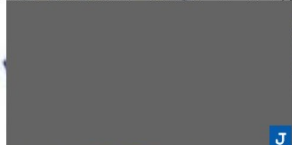
Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen? Neemt u dan gerust contact op met  J B&OO Unit Bestuurlijke en Juridische Zaken via telefoonnummer 077-4779208 of per mail, woo-bureau@horstaandemaas.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Het teamhoofd APV-vergunningen, toezicht en handhaving



K. Francken

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen